Supplement 3. Representative peer review

	_
	T
	mile
	mir
	O
1.3	-
	>
12	7
1.5	ПL
	In
100	TA
	>
1	士
1.3	_
1.3	-
1.2	-
	+
	H٨
100	Si.
	74
- 7	100
	^
-	6원칙
l Y	140
	Tyl
- 23	뒫
- 8	부
- 33	용용성
- 3	opo
13	OHI
- 4	T
- 3	02
0	V
- 3	oln
- 3	ohi
	FUI
	Part .
	ᅋ
	M
	-
	N
	_

3 **조 학반:**





0-	UI	4	W	N	-	No.
	17		Ŋ.	(17) (17) (17) (17) (17) (17) (17) (17)	2 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 /	の部の場
@0000	00000	@oeec	©©©©©	@@@@@	@ەۋەۋ	토론내용 평가점수
2 25 16 25 3 4 16 26 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16	Myanalun shes erry 1082 fight besteld seep som hunsans hosyatesh sokse Mungo, sa bronniss take	347 HHILE BOOOD BOOOD 2474 350 BUN WAN 450 BOODD 3477 HHILE BOOOD BOOOD 3477 HHILE BUN WAN 450 BOODD 350 BUN WAN 450 BUN WAN AND SHE BUN WAN A	**************************************	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	<원칙과 응통성>에 관련해 로본 중 좋았던 내용
@ @ @		Socoo	(Becot	Doed	_ 	태도점수
(Becco	(@0000	***	(Becau	(ۋەۋەۋ	(<u>இ</u> மைம	0 to
2401 - 2501 280 2801 1802 2801 1805 4 980 1801 1801 1801 1801 1801 1801 1801	125名を 13名の 13名の 13名の 13名の 13名の 13名の 13名の 13名の	MENTER WASH WASH WASH WASH WAN THE SAIN HEARD		क्षेत्रमात्रे व्यक्तिक प्रमाणका भागापदा १ इप्ते १४५३ मा सम्बद्ध द्वात ५५४ त्याप्ताप्ते ३४६६० मारीकर ५५० ५९० १८३ वर	思。 思知之 01800HM 本书789m 本书2 记如 - 始先先 88445 869 8686 正部 의 국内 201944.	0(4) OME

* \frac{1}{2} \cdot \cdo

* 위 표에서 동료를 평가한 평가지의 내용은 '동료의 성적'이 아닌, '자신의 성적'에 반영됩니다. * 정해진 정답은 없으므로 <퇴론 중 좋았던 내용>과 <총평>을 적는 란에는 자신의 생각을 자유롭게 기입하면 됩니다.

「더불어사는의사(1)」 8주차 <치료적 공감> 동료평가지

9 HN 산 .

0

0-	UI	4	ω	2	-	No.
						용보이름
12305	0234Š	123998	0030¢	12309	D2308	토론내용 평가점수
	시간적 본 이 대체 경험한 시간 관계하지 않는다. (시설하다 다른기 때문) 시설적 공간의 강성은 경험한 치료 채 출 수 있다는 것이고 단점은 본사들 많이 볼 수 없다는 것이다. 생각한다.	공간: 상대한 경쟁도 아카마던 반응/지조각 중감: 전바라오 본사 지조배(조점. 1월이 더 첫도가다 생각. 하시만 행기한 지조하는 것이 아니다 원본이 ①②③④⑤ ①②③④⑥ 각전인지를 정확히 본석하는 것도 축할하다.	14도자 3라는 한자가 자산의 내명한 감정 공류, 정신의 안동을 통해 치료에 고급을 꾸는 것이 목표. 전도 시 시간이 항한면 한자 않아 보나 문음의 볼 수 × . I 반대의 항우는 역으로 그러나 지나치게 찢으면 순은 원병을 속할 수 있다 내사가를 정도	공한 상이 보통 예약하며 동조하는 것 자치, 학교적 공한은 최고가 목적 으로 기관은 1차~3차보 기능 나비 하루, 1차는 중한 시간 당한 현재를 맛는 것이 되었다. 생각	(차 의로기관은 사람들이 70%인 일반으로 방문하이지 길게 신로 본 평화 되다고 생각한다. 국가는 현재의 형명을 통해 당당등 있도 포한한 것이고 최료적 등값은 이를 통해 존재를 최고하는 것이 목적임.	<치료적 공감>에 관련해 토론 중 좋았던 내용
12368	000000	12308	0000¢	12306	Ø0000	태도점수
00000 00000	00000 00000	12348	0000) 0000)	02000 02000	 	ello Rea
	시간적 됐고 대체 개인적 투성이 나오기 때문에 적度한 전도 시간이 존재하지 않는다 주장한 점이 인상권했다.	시도적 공간을 위한 세탁 지침 중 많은 주장은 제시하였다. 복장에 관한 본 등에 대한 돈이 죽었고, 다른 시점을만 달리 치조적 공간보다는 효율이 중요하다 구장한 본의 인상적이었다.	정학한 건도 시간 기준은 자네되는, 치료적 증강을 위한 세부 지원을 제시할 때 작곡적으로 참여하였다. 그 중 한자의 눈을 보며 건도미 참여하자고 수상한 것이 좋았다.	또 내운을 정시하여 제공하였다. 목이 외도 기관 등급은 근감하여 전략 공단과 건도시간에 대한 의생 제시한 점이 죽았다.	사인 의원 명화) 제시하고, 33으로서 조단의 의견 광대하고 조합됐다. 또 (도의은 문항하) 애류지다. 또한 1차 의료기관에 한경하여 전략이 대하 의원 제시한 것이 중있다.	夢ら

* 낮음 <-(1)②(3)④(5)-> 높음

- * 위 표에서 동료를 평가한 평가지의 내용은 '동료의 성적'이 아닌, '자신의 성적'에 반영됩니다. * 정해진 정답은 없으므로 <토론 중 좋았던 내용>과 <총평>을 적는 란에는 자신의 생각을 자유롭게 기입하면 됩니다.

「더불어사는의사(1)」13주차 <고정관념> 동료평가지

2 *

6	US	46	ω	2	-	No.
12100	00000	000000	00000	00000	00000	토론내용
		1998년 한 1998년 199	● 41年 145年 5年25 5月1 3日から (000000 12年 145年 145年 145年 145年 145年 145年 145年 145	○○○○○○ 에시를 들어 응돌이에 안기 광 성명하는 ○○○○○○ 에시를 들어 응돌이에 안기 광 성명하는	고생하실 이 숙과는 있는다고 원막하는 이 생물에 생물하는 이 생물이 생물하는 이 생물을 생각하는 사람들이 사람들이 사람들이 사람들이 사람들이 사람들이 사람들이 사람들이	도른 중 좋았던 내용
12308	32303	00000	00000	00000	ගමමෙග	田田田
00000	00000 00000	@e@@@	00000	00000	000000	099
		००००० व्यापि समाद पद हमान । इसम समान अमह पद हमान ।	(3년 대한 동나 나나 공동 나나 당한 1988년) (300000 (300000 명) 198년 대한 동안 나나 등을 구축했고 말았다. 나타를	○ 2000 (14년 14년 14년 14년 14년 14년 14년 14년 14년 14년	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	

^{*} 위 표에서 동료를 평가한 평가지의 내용은 '동료의 성적'이 아닌, '자신의 성적'에 반영됩니다. * 정해진 정답은 없으므로 <토론 중 좋았던 내용>과 <총평>을 적는 란에는 자신의 생각을 자유롭게 기입하면 됩니다.